

*Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Централизованная библиотечная система»
города Смоленска
Центральная библиотека города Смоленска
им. Н.С. Клестова-Ангарского
Информационно-библиографический отдел*

*«Царь Иван Грозный»
(к 490-летию со дня рождения Ивана IV)*

Дайджест

Смоленск 2020

ББК 63.3(2)43

Ц 20

*Составитель:
Моисеенкова М.Е.*

*Редактор:
Кудрявцева С. В.*

«Царь Иван Грозный» (К 490-летию со дня рождения Ивана IV: дайджест / Центр. б-ка гор. Смоленска им. Н.С. Клестова-Ангарского; ред. С. В. Кудрявцева; сост. М.Е. Моисеенкова. – Смоленск: [б.и.], 2020. – 57 с.

Дайджест «Царь Иван Грозный» включает в себя фрагменты текстов документов, отражённых в каталогах центральной библиотеки города Смоленска им. Н. С. Клестова-Ангарского и ставит цель - раскрыть образ первого царя Руси – Ивана IV Васильевича (Грозного).

Издание рекомендовано для широкого круга читателей.

Содержание

Характеристика царя Ивана Грозного	5
Детство	6
Влияние боярского правления	12
Ранняя развитость	14
Нравственная неуравновешенность	16
Начало новой жизни	17
Приобщение к религии	21
Ранняя мысль о власти	23
Идея власти	25
Опричнина	31
Реформы царя Ивана Грозного	37
Историческое значение реформ	42
Внешняя политика Ивана Грозного	44
Итоги внешней политики	47
Смерть правителя	48
Заключение	49
Историки об Иване IV Грозном	53
Используемые источники	55
Приложение	57

К читателям

Иван IV Васильевич Грозный (1530—1584) – великий князь московский, первый царь Руси. Во время его правления был проведён ряд реформ в судебной системе, военной службе, государственном управлении, а территория Руси увеличилась почти вдвое за счёт покорения Астраханского и Казанского ханства, присоединения Западной Сибири, Башкирии и Области войска Донского.

В российской истории, пожалуй, нет другой личности, которая вызывала бы больше разногласий среди исследователей, чем личность царя Ивана Васильевича, прозванного современниками Грозным. Большинство крупнейших русских историков XIX — XX столетий в своих трудах обращались к той эпохе, анализируя и давая оценку, как личности самого царя, так и времени его правления.

К настоящему времени список исторических исследований по данной теме включает публикации источников (официальных документов и записок очевидцев событий XVI столетия), труды российских и зарубежных ученых-историков и по скромным подсчетам содержит около 80 названий.

Предлагаем вашему вниманию дайджест «Царь Иван Грозный», при составлении которого были использованы фрагменты документов, находящихся в фондах центральной библиотеки города Смоленска им. Н. С. Клестова-Ангарского, ресурсы из сети Интернет. Группировка материала тематическая, хронологическая.

Издание рекомендовано для широкого круга читателей, адресовано лицам старше 12 лет.

Характеристика царя Ивана Грозного

«**П**одобно деду своему, Иоанну III, Иоанн IV был очень высокого роста, хорошо сложен, с высокими плечами, широкой грудью; по иностранным свидетельствам, он был полон, а по русским - сухощав, глаза у него были маленькие и живые; нос выгнутый, усы длинные.

Привычки, приобретенные им во вторую половину жизни, дали лицу его мрачное, недовольное выражение, хотя смех беспрестанно выходил из его уст. Он имел обширную память, обнаруживал большую деятельность; сам рассматривал все просьбы; всякому можно было обращаться прямо к нему с жалобами на волостных правителей.

Подобно отцу, любил монастырскую жизнь; но по живости природы своей не довольствовался одним посещением монастырей, созерцанием тамошнего быта: в Александровской слободе завел монастырские обычаи, сам был игуменом, опричники - братией.

По русским и иностранным свидетельствам, в первую половину жизни Иоанн мало занимался охотой, посвящал все свое время делам правления».

С. М. Соловьев

Соловьев, С.М. История России: Иван Грозный / С. М. Соловьев.- Москва: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2013.- С.8.- Текст : непосредственный.

Детство

Иван Васильевич появился на свет 25 августа 1530 года, произошло это в селе Коломенское (в Подмоскowie). Отец его, Василий III, принадлежал династии Рюриковичей (московская ветвь), мать, Елена Глинская, была родом из литовских князей.



Василию III Елена была второй супругой, долгое время она не могла забеременеть. Многие уже считали брак бесплодным, как появился на свет первый сын Иван, названный в честь Иоанна Предтечи. В честь его рождения в селе Коломенское заложили церковь Вознесения Господня. Позже у Ивана Грозного появился младший брат Юрий.

По правилам, установленным на Руси, Иван являлся первым наследником престола: достигнув совершеннолетнего возраста, он мог заменить отца, но

случилось так, что фактически он взошёл на престол уже в трёхлетнем возрасте.

Василия III настигла болезнь, а за нею скоропостижная смерть. Предчувствуя скорую кончину, чтобы государство не осталось без управления, Василием была сформирована боярская комиссия из 7 человек. Им обязывалось оберегать Ивана до 15-летнего возраста. Помимо сына, следующими претендентами на трон считались младшие братья Василия III – князья Юрий Дмитровский и Андрей Старицкий.

От природы Иван IV получил ум бойкий и гибкий, вдумчивый и немного насмешливый, настоящий великорусский, московский ум.

Но обстоятельства, среди которых протекало детство Ивана, рано испортили этот ум, дали ему неестественное, болезненное развитие. Иван рано осиротел — на четвертом году лишился отца, а на восьмом потерял и мать...

...Детство Ивана Грозного прошло в бесконечной череде дворцовых переворотов, вокруг постоянно плелись интриги, шла борьба за власть. Началось всё после кончины Василия III. Отец Ивана умер 3 декабря 1533 года.

В годы правления его матери Елены Глинской малолетний государь Иван IV беззаботно жил в теремных покоях под присмотром мамок и нянек, не подозревая об острой политической борьбе, которая развернулась в боярских кругах после кончины его отца.



Время от времени мать привлекала Ивана к участию в важных государственных церемониях. По свидетельству летописца, уже в 1533 г. он присутствовал при визите послов крымского хана и «подавал им мед». В январе 1536 г., когда казанский хан Шиг-Алей приехал в Москву, шестилетний Иван принимал его с почетом, посадил по правую от себя руку, а потом велел одарить шубой. В августе того же года государь в окружении бояр встречал представителей польского правителя Сигизмунда II Августа и приветствовал их в соответствии с протоколом. Современники отмечали, что в детские годы Иван IV был крепким, резвым и смышленным ребенком. Его глухонемой брат Юрий не мог быть ему хорошим товарищем в играх, и до четырех лет окружение государя составляли хлопочущие и угождавшие ему мамки и няньки. Затем воспитание

правителя поручили «дядьке» — боярину Ивану Ивановичу Челяднину, который держал в порядке его платье, заботился о питании, сопровождал на прогулки.

В шесть лет Ивана начали обучать грамоте, счету, истории, географии, военному делу и другим наукам. Он изучал Святое Писание и знал наизусть многие отрывки из него. С младенческого возраста Ивана приводили в трепет великолепие церковной службы, таинственность монастырского уклада и религиозных обрядов. Будущего государя увлекали рассказы об истории Руси и ее правителях, изложенные в ранних летописях. Его героями были легендарные цари Давид, Соломон, Август, могущественные императоры Византии. Исподволь в его сознании формировалось представление о себе как об избранном Богом монархе, призванном укрепить свое Отечество.

Иван был очень привязан к матери, которая его сильно любила и баловала. Настоящей трагедией для него стала ее безвременная смерть. По свидетельству современников, в 1537 г. великая княгиня неожиданно начала чахнуть. Врачи не находили у нее никакой болезни, между тем, еще недавно полная сил, она угасала на глазах. Хорошо осведомленный в московских делах дипломат Сигизмунд Герберштейн впоследствии прямо заявлял, что великую княгиню извели ядом.

Действительно, когда в 1994 г. ученые исследовали ее останки, было установлено, что причиной ее смерти стало отравление солями ртути.

Елена Васильевна скончалась в ночь на 3 апреля 1538 г. Едва наступило утро, в присутствии узкого круга родных и вельмож покойную отпели и захоронили в Вознесенском женском монастыре Московского Кремля. Семилетний Иван не нашел у ближних бояр даже

притворного сочувствия своему безграничному горю. Прошло несколько дней, и власть в государстве перешла в руки боярской аристократии во главе с князем Василием Шуйским...

...Смутный период боярского правления принес Ивану многочисленные беды и унижения.

Об этом времени Иван IV впоследствии вспоминал: *«Бояре и вельможи, верные моему отцу и любимые им, делали передо мною вид, что мне желают добра, на самом же деле были заняты только тем, что усиливали собственное самовластие. И как омраченные умом, дерзнули поймать и убить братьев моего отца, и когда вспоминаю их насильственную смерть и жестокие мучения, весь обливаюсь слезами и прихожу в покаяние и прошу у них прощения за юность мою и поведение. И после смерти дядьев моих вскоре умерла и мать моя. И отсюда постигла нас горькая скорбь: мне сиротствующему, а царству вдовствующему. И из-за этого бояре наши улучили себе время и сами овладели всем царством, не позволяя никому делать ничего неугодного. И моим грехом, и сиротством, и молодостью были допущены междоусобные беды и зло».*

(Иван IV)

Попечители наследника считали, что он совсем ещё ребёнок, ничего не понимает, и творили, что хотели: его с братом лишали одежды и еды, держали в бедности, убивали их друзей. Это не могло не отразиться на характере будущего царя. Мальчик рос злобным, агрессивным и жестоким, в раннем возрасте это проявлялось в издевательствах над животными, позднее также он будет относиться и к людям. Он ненавидел весь мир, а главной его мечтой была власть – полная и никем не ограниченная,

любые законы морали стали для него ничем по сравнению с властью.

При этом Иван Грозный очень много времени занимался самообразованием, он перечитал огромное количество книг, что сделало его одним из самых грамотных правителей того времени.

Он с детства видел себя среди чужих людей. В душе его рано и глубоко врезалось и на всю жизнь сохранялось чувство сиротства, брошенности, одиночества, о чем он твердил при всяком случае: «родственники мои не заботились обо мне». Отсюда его робость, ставшая основной чертой его характера. Как все люди, выросшие среди чужих, без отцовского призора и материнского привета, Иван рано усвоил себе привычку ходить оглядываясь и прислушиваясь. Это развило в нем подозрительность, которая с годами превратилась в глубокое недоверие к людям.



В торжественные церемониальные случаи — при выходе или приеме послов — его окружали царственной пышностью, становились вокруг него с раболепным смирением, а в будни те же люди не церемонились с ним, порой баловали, порой дразнили.

Савинова, Е. Н. Иван Грозный просвещенный тиран: путеводитель по истории России / Е. Н. Савинова.- Москва: ООО «АСТ-ПРЕСС», 2012.- С. 6-7.- Текст : непосредственный.

Влияние боярского правления

Иван на всю жизнь сохранил недоброе чувство к опекунам и в письмах не скрывал раздражения против них.

Иван горько жаловался не только на обиды, но и на «неволю» своего детства. «Во всем воли несть, - сетовал он, — но вся не по своей воли и не по времени юности». Но можно ли было винить в том лукавых и прегордых бояр? В чинных великокняжеских покоях испокон веку витал дух Домостроя, а это значит, что жизнь во дворце подчинена была раз и навсегда установленному порядку. Мальчика короновали в три года, и с тех пор он должен был часами высиживать на долгих церемониях, послушно исполнять утомительные, бессмысленные в его глазах ритуалы, ради которых его ежедневно отрывали от увлекательных детских забав. Так было при жизни матери, так продолжалось при опекунах.

По словам Курбского, бояре не посвящали Ивана в свои дела, но зорко следили за его привязанностями и спешили удалить из дворца возможных фаворитов. Со смертью последних опекунов система воспитания детей в великокняжеской семье неизбежно должна была измениться. Патриархальная строгость уступила место попустительству. Как писал Курбский, наставники «хваляше (Ивана), на свое горшее отрока учаше». В отроческие годы попустительство наносило воспитанию Ивана больший ущерб, чем мнимая грубость бояр...

...Иван быстро развивался физически и в тринадцать лет выглядел сущим верзилкой. Подросток очень мало напоминал прежнего мальчика, росшего в «неволе» и строгости. Освободившись от опеки и авторитета старейших бояр, великий князь предался диким потехам и

играм, которых его лишали в детстве. Окружающих поражали буйство и неистовый нрав Ивана. Мальчишка отчаянно безобразничал. С ватагой сверстников — детей знатнейших бояр - он разъезжал по улицам и площадям города, топтал конями людей, бил и грабил простонародье, «скачуще и бегающе всюду неблагочинно».

Скрынников, Р. Великий государь Иван Васильевич Грозный / Р. Скрынников.- Смоленск : Русич, 1998.- С. 160.- Текст : непосредственный.

Безобразные сцены боярского своеволия и насилия, среди которых рос Иван, были первыми политическими его впечатлениями. Они превратили его робость в нервную пугливость, из которой с годами развилась склонность преувеличивать опасность, образовалось то, что называется страхом с великими глазами. Вечно тревожный и подозрительный, Иван рано привык думать, что окружен только врагами, и воспитал в себе печальную склонность высматривать, как плетется вокруг него бесконечная сеть козней, которою, чудилось ему, стараются опутать его со всех сторон. Это заставило его постоянно держаться настороже; мысль, что вот-вот из-за угла на него бросится недруг, стала привычным, ежеминутным его ожиданием. Всего сильнее в нем работал инстинкт самосохранения. Все усилия его бойкого ума были обращены на разработку этого грубого чувства.

Ключевский, В. О. Исторические портреты / В. О. Ключевский.- Москва : Правда, 1991 .- С. 96.- Текст : непосредственный.

Ранняя развитость

Как все люди, слишком рано начавшие борьбу за существование, Иван быстро рос и преждевременно вырос. В 17—20 лет, при выходе из детства, он уже поражал окружающих непомерным количеством пережитых впечатлений и передуманных мыслей, до которых его предки не додумались и в зрелом возрасте.

В 1546 г., когда ему было 16 лет, среди ребяческих игр он, по рассказу летописи, вдруг заговорил с боярами о женитьбе, да говорил так обдуманно, с такими предусмотрительными политическими соображениями, что бояре расплакались от умиления, что царь так молод, а уже так много подумал, ни с кем не посоветовавшись, от всех утаившись. Эта ранняя привычка к тревожному уединенному размышлению про себя, втихомолку, надорвала мысль Ивана, развила в нем болезненную впечатлительность и возбуждаемость. Иван рано потерял равновесие своих духовных сил, умение направлять их, когда нужно, разделять их работу или сдерживать одну противодействием другой, рано привык вводить в деятельность ума участие чувства. О чем бы он ни размышлял, он подгонял, подзадоривал свою мысль страстью.

С помощью такого самовнушения он был способен разгорячить свою голову до отважных и высоких помыслов, раскалить свою речь до блестящего красноречия, и тогда с его языка или из-под его пера, как от горячего железа под молотом кузнеца, сыпались искры острот, колкие насмешки, меткие словца, неожиданные обороты.

Иван — один из лучших московских ораторов и писателей XVI в., потому что был самый раздраженный москвич того времени. В сочинениях, написанных под диктовку страсти и раздражения, он больше заражает, чем убеждает, поражает жаром речи, гибкостью ума, изворотливостью диалектики, блеском мысли, но это фосфорический блеск, лишенный теплоты, это не вдохновение, а горячка головы, нервическая прыть, следствие искусственного возбуждения.

Читая письма царя к князю Курбскому, поражаешься быстрой сменой в авторе самых разнообразных чувств: порывы великодушия и раскаяния, проблески глубокой задушевности чередуются с грубой шуткой, жестким озлоблением, холодным презрением к людям. Минуты усиленной работы ума и чувства сменялись полным упадком утомленных душевных сил, и тогда от всего его остроумия не оставалось и простого здравого смысла. В эти минуты умственного изнеможения и нравственной опущенности он способен был на затеи, лишенные всякой сообразительности.

Такой нравственной неровностью, чередованием высоких подъемов духа с самыми постыдными падениями объясняется и государственная деятельность Ивана. Царь совершил и задумывал много хорошего, умного, даже великого, и рядом с этим наделал еще больше поступков, которые сделали его примером ужаса и отвращения современников и последующих поколений. Разгром Новгорода по одному подозрению в измене, московские казни, убийство сына и митрополита Филиппа 6, безобразия с опричниками в Москве и в Александровской слободе — читая обо всем этом, подумаешь, что это был зверь от природы.

Ключевский, В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники / В.О. Ключевский.- Москва : Мысль, 1993 .- С. 126-127.- Текст : непосредственный.

Нравственная неуравновешенность

Но он не был таким. По природе или воспитанию он был лишен устойчивого нравственного равновесия и при малейшем житейском затруднении охотнее склонялся в дурную сторону. От него ежеминутно можно было ожидать грубой выходки: он не умел сладить с малейшим неприятным случаем. В 1577 г. на улице в завоеванном ливонском городе Кокенгаузене он благодушно беседовал с пастором о любимых своих богословских предметах, но едва не приказал его казнить, когда тот неосторожно сравнил Лютера с апостолом Павлом, ударил пастора хлыстом по голове и ускакал со словами: «Поди ты к черту со своим Лютером». В другое время он велел изрубить присланного ему из Персии слона, не хотевшего стать перед ним на колена.

Ему не доставало внутреннего, природного благородства; он был восприимчивее к дурным, чем к добрым, впечатлениям; он принадлежал к числу тех недобрых людей, которые скорее и охотнее замечают в других слабости и недостатки, чем дарование или добрые качества. В каждом встречном он, прежде всего, видел врага.

Житейские отношения больше тревожили и злили его, чем заставляли размышлять. Но в минуты нравственного успокоения, когда он освобождался от внешних раздражающих впечатлений и оставался наедине с самим собой, со своими задушевными думами, им

овладевала грусть, к какой способны только люди, испытавшие много нравственных утрат и житейских разочарований.

Черты его личного характера дали особое направление его политическому образу мыслей, а его политический образ мыслей оказал сильное, притом вредное, влияние на его политический образ действий, испортил его.

Ключевский, В. О. Исторические портреты / В. О. Ключевский.- Москва : Правда, 1991 .- С. 96.- Текст : непосредственный.

Начало новой жизни

Наступление совершеннолетия Иван IV отметил тем, что за какие-то невежливые слова велел отрезать язык Афанасию Бутурлину, затем осудил на смерть нескольких бояр и двух своих сверстников, принадлежавших к самым известным аристократическим семьям России.

Дорвавшись до власти и казны, государевы дядья во всем угождали племяннику. Современник писал, что Иван проводил недели в отдаленных вотчинах, забавляясь медвежьей травлей и звериной охотой. Он выплескивал зло и раздражение, мучая «бессловесных тварей», сбрасывая их на землю с высоких кремлевских стен или теремных крылец. Его дикие наклонности никто не исправлял. Напротив, черты будущего тирана одобряли и даже восхищались ими. В отрочестве он с толпой сверстников носился верхом по московским улицам, топча и избивая прохожих, не щадя ни старых, ни малых. Вместо осуждения

он получал от льстивых вельмож похвалу: «Храбр будет этот царь и мужествен!»

Иван вовсе не вникал в дела государственного управления. Со своей необузданной свитой он побывал в Новгороде, Владимире, Можайске, Ржеве, Пскове, Твери и других землях, но везде предавался увеселениям и чинил местному населению обиды. Его поведение не могло не волновать духовенство. Митрополит Макарий хотел направить Ивана на праведный путь. Он убеждал его принять титул царя и тем самым показать подданным и всему миру, что он истинный правитель Руси, преемник римских кесарей и помазанник Божий на земле.

Торжественная церемония венчания Ивана на царство состоялась 16 января 1547 г. в Успенском соборе Московского Кремля. Митрополит Макарий возложил на великого князя шапку, бармы (накладное нагрудное украшение) и золотую цепь. Эти атрибуты монаршей власти были присланы, согласно летописным сведениям, еще императором Константином Мономахом великому князю Владимиру Всеволодовичу. В глазах царя и его подданных принятие нового титула стало началом единоличного правления Ивана IV. Государь утверждал, что с этого времени он начал «сам строить свое царство»...

...Еще в конце 1546 г. Иван IV объявил, что намерен жениться. Избранницей Ивана IV стала Анастасия Романовна Захарьина. Венчание Ивана Васильевича и Анастасии состоялось 3 февраля 1547 г. в Успенском соборе.

Пока русский монарх наслаждался первыми месяцами семейного счастья, в Москве нарастало недовольство политикой Глинских. Согласно летописным свидетельствам, в месяцы их правления умножились

«неправды от вельмож», творивших незаконные суды и облагавших население непосильными налогами. Последней каплей, которая переполнила терпение народа, стали пожары, охватившие Москву в апреле 1547 г. Сначала запылал московский торг, затем выгорела часть посада в Китай-городе. От высокой температуры взорвался пороховой склад в одной из башен Кремля. Пламя перекинулось на жилые строения за Яузой и превратило их в пепел. В июне пожары начались на Арбате, а затем запылали Большой посад и Кремль. Царские палаты выгорели дотла. Казна, родовые сокровища, иконы, древние книги погибли. Над пылающей Москвой клубились тучи дыма. Ураганный ветер еще более раздувал пожар, унесший жизни более двух тысяч человек.

29 июня возбужденная толпа ворвалась в Кремль с намерением уничтожить ненавистных бояр. Дядя Ивана Юрий Глинский пытался укрыться в Успенском соборе, но был схвачен и на площади перед храмом забит камнями. Его брат с семейством в панике бежал в Ржев. Несколько дней столица оставалась во власти восставших.

Затем городская чернь «скопом» двинулась в село Воробьево, где в это время находились царь с супругой, требовать выдачи Михаила Глинского и его семьи. Впервые Иван IV лицом к лицу столкнулся с восставшим народом, и это повергло его в ужас. «Вошел страх в душу мою и трепет в кости мои», — признавался он позже. С огромным трудом горожан убедили, что Глинских в Воробьево нет, и народная толпа вернулась в Москву.

Московское восстание будто пробудило царя. Он впервые задумался об истинном состоянии дел в стране. До сих пор Иван IV не испытывал желания исправлять «неправды», причиненные стране боярскими правителями. Убежденный в божественном происхождении своей

верховой власти, он, увидев народный бунт, осознал, как непрочно его собственное положение. Он был растерян.

В этот момент к Ивану IV прибыл иерей кремлевского Благовещенского собора Сильвестр. Он объявил, что причина всех несчастий царя — его пороки, что восстание черни — небесная кара за его беспутный образ жизни и устранение от государственных дел. Раскрыв Святое Писание, Сильвестр провозглашал «уставы царей земных», заклиная государя стать ревностным исполнителем этих законов. Священник «потряс душу и сердце» правителя и вызвал у него слезы раскаяния. Он стал духовным поводырем царя, и тот впоследствии вспоминал, что «покорился блатому наставнику без всяких рассуждений». Возвратившись в столицу, царь немедленно удалил всех Глинских из Боярской думы. Он не желал больше делить власть с боярской аристократией.

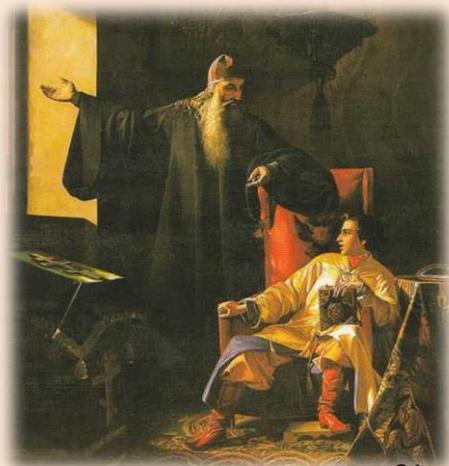
Новое окружение убедило Ивана IV в необходимости немедленных государственных преобразований. Вскоре при царе возник ближний совет, получивший название Избранной рады. В этот круг входили молодые князья Курбский, Курлятев, Одоевский, Серебряный и другие. Отодвинув на второй план Боярскую думу, Избранная рада приступила к управлению государством и проведению целого ряда реформ в различных сферах жизни государства.

Савинова, Е.Н. Иван Грозный просвещенный тиран: путеводитель по истории России / Е.Н. Савинова.- Москва: ООО «АСТ-ПРЕСС», 2012.- С. 10-11.- Текст : непосредственный.

Приобщение к религии

Женидьба, коронация на царство, страх, испытанный в дни московского восстания, неизбежно сказались на поведении Ивана. Но подлинной эпохой в его жизни стало знакомство с Сильвестром, которому суждено было стать его учителем жизни. Фанатизм и экзальтация были, пожалуй, наиболее яркими чертами этого церковного деятеля. Придворному священнику нередко являлись божественные видения, он слышал «небесные голоса».

После разрыва с Сильвестром Грозный стал смотреть новыми глазами на учителя и его пророчества. В первом письме Курбскому он писал: «не мните мя детскими страшилы (выдумками Сильвестра. — Р. С.), устрашити, яко же прежде того с попом Селивестром и со Алексеем (Адашевым. — Р. С.) лукавым советом прельстисте мя». Мысль о том, что Сильвестр, пугая ученика вымыслами, считал его человеком умственно ущербным, «младенчествующим разумом», казалась царю несравненно более обидной, чем любые обвинения в кровопийстве и пр.



*Иван IV и иерей
Сильвестр во время
большого московского
пожара. Художник Ф.
Плешаков*

Тем не менее на семнадцатилетнего Ивана рассказы и убежденность священника оказывали действие потрясающее. Именно Сильвестр заронил в душу Грозного искру религиозного фанатизма, приучил его к «молитвам прилежным к Богу», постам и воздержанию. Вспоминая о том времени, Иван IV живо описал, как «совета ради духовнаго и спасения ради души своея» он приял попа Сильвестра, и начало было благим: следуя священному писанию, государь покорился благому наставнику «без всякого рассуждения».

Приобщение к религии внесло большие перемены в жизнь дворца. Англичан, посещавших страну в то время, поражали многие привычки московского государя, отличавшегося в молодости могучим телосложением и высоким ростом. Царь чуждается грубых потех, не очень любит охоту, зато находит удовольствие в богослужениях. «Он, бесспорно, очень усерден в своей вере», - писал один англичанин из Москвы.

В 1552 г. Ивана посетили первые видения. Накануне решающего штурма Казани двадцатитрехлетний царь явственно слышал в ночи «как бы Симонова монастыря звон».

Характерный эпизод произошел в Кремле в 1559 г., когда Грозный вернул датским послам привезенные ему в подарок замысловатые часы, украшенные движущимися изображениями небесных планет. Послам было сказано: «Для христианского царя, который верует в бога и которому нет дела до планет и знаков (небесных), подарок непригоден».

Скрынников, Р. Великий государь Иван Васильевич Грозный / Р. Скрынников.- Смоленск : Русич, 1998.- С. 162-163.- Текст : непосредственный.

Ранняя мысль о власти



Иван рано и много, раньше и больше, чем следовало, стал думать своей тревожной мыслью о том, что он государь московский и всея Руси. Скандалы боярского правления постоянно поддерживали в нем эту думу, сообщали ей тревожный, острый характер.

Его сердили и обижали, выталкивали из дворца и грозили убить людей, к которым он привязывался, пренебрегая его детскими мольбами и слезами, у него на глазах высказывали непочтение к памяти его отца, может быть, дурно отзывались о покойном в присутствии сына. Но этого сына все признавали законным государем; ни от кого не слышал он и намека на то, что его царственное право может подвергнуться сомнению, спору. Каждый из окружающих, обращаясь к Ивану, называл его великим государем; каждый случай, его тревоживший или раздражавший, заставлял его вспоминать о том же и с любовью обращаться к мысли о своем царственном достоинстве как к политическому средству самообороны.



Ивана учили грамоте, вероятно, так же, как учили его предков, как вообще учили грамоте в древней Руси, заставляя твердить часослов и псалтырь с бесконечным повторением задов, прежде пройденного. Изречения из этих книг затверживались механически, на всю жизнь врезывались в память. Кажется, детская мысль Ивана

рано начала проникать в это механическое зубрение часослова и псалтыря. Здесь он встречал строки о царе и царстве, о помазаннике божием, о нечестивых советниках, о блаженном муже, который ходит на их совет, и т. п. Он понимал эти библейские афоризмы по-своему, прилагая их к себе, к своему положению. Они давали ему прямые и желанные ответы на вопросы, какие возбуждались в его голове житейскими столкновениями, подсказывали нравственное оправдание тому чувству злости, какое вызывали в нем эти столкновения.

С тех пор книги должны были стать любимым предметом его занятий.

Ключевский, В. О. Исторические портреты / В. О. Ключевский.- Москва : Правда, 1991 .- С. 100-102.- Текст : непосредственный.

От псалтыря он перешел к другим частям писания, перечитал много, что мог достать из тогдашнего книжного

запаса, вращавшегося в русском читающем обществе. Это был начитаннейший москвич XVI в.

Недаром современники называли его «словесной мудрости ритором». О богословских предметах он любил беседовать, особенно за обеденным столом, и имел, по словам летописи, особливую остроу и память от божественного писания. Главное, что читал он особенно внимательно, было духовного содержания; везде находил он и отмечал одни и те же мысли и образы, которые отвечали его настроению, вторили его собственным думам. Он читал и перечитывал любимые места, и они неизгладимо врезывались в его память.

Не менее иных нынешних записных ученых Иван любит пестрить свои сочинения цитатами кстати и некстати. В первом письме к князю Курбскому он на каждом шагу вставляет отдельные строки из писания, иногда выписывает подряд целые главы из ветхозаветных пророков или апостольских посланий и очень часто без всякой нужды искажает библейский текст. Это происходило не от небрежности в списывании, а от того, что Иван, очевидно, выписывал цитаты наизусть.

Ключевский, В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники / В.О. Ключевский.- Москва : Мысль, 1993 .- С. 129-131.- Текст : непосредственный.

Идея власти

Так рано зародилось в голове Ивана политическое размышление — занятие, которого не знали его московские предки ни среди детских игр, ни в деловых заботах зрелого возраста. Кажется, это занятие шло втихомолку, тайком от

окружающих, которые долго не догадывались, в какую сторону направлена встревоженная мысль молодого государя, и, вероятно, не одобрили бы его усидчивого внимания к книгам, если бы догадались.



Вот почему они так удивились, когда в 1546 г. шестнадцатилетний Иван вдруг заговорил с ними о том, что он задумал жениться, но прежде женитьбы он хочет поискать прародительских обычаев, как прародители его, цари и великие князья и сродник его Владимир Всеволодович Мономах на царство, на великое княжение садились. Пораженные неожиданностью дум государя бояре, прибавляет летописец, удивились, что государь так молод, а уж прародительских обычаев искал.

Первым помыслом Ивана при выходе из правительственной опеки бояр было принять титул царя и венчаться на царство торжественным церковным обрядом. Политические думы царя вырабатывались тайком от окружающих, как тайком складывался его сложный характер. Впрочем, по его сочинениям можно с некоторой точностью восстановить ход его политического самовоспитания.

Его письма к князю Курбскому — наполовину политические трактаты о царской власти и наполовину полемические памфлеты против боярства и его притязаний.

«Несть власти, аще не от бога. Всяка душа властем предержажим да повинуется. Горе граду, им же градом мнози обладают...» и т.п.

Упорно вчитываясь в любимые тексты и бесконечно о них размышляя, Иван постепенно и незаметно создал себе из них идеальный мир, в который уходил, как Моисей на свою гору, отдыхать от житейских страхов и огорчений. Он с любовью созерцал эти величественные образы ветхозаветных избранников и помазанников божиих — Моисея, Саула, Давида, Соломона. Но в этих образах он, как в зеркале, старался разглядеть самого себя, свою собственную царственную фигуру, уловить в них отражение своего блеска или перенести на себя отблеск их света и величия. Понятно, что он залюбовался собой, что его собственная особа в подобном отражении представилась ему озаренною блеском и величием, какого и не чуяли на себе его предки, простые московские князья - хозяева.

Иван IV был первый из московских государей, который узрел и живо почувствовал в себе царя в настоящем библейском смысле, помазанника божия. Это было для него политическим откровением, и с той поры его царственное я сделалось для него предметом набожного поклонения. Он сам для себя стал святыней и в помыслах своих создал целое богословие политического самообожания в виде ученой теории своей царской власти. Тонем вдохновенного свыше и вместе с обычной тонкой иронией писал он во время переговоров о мире врагу своему Стефану Баторию, коля ему глаза его избирательной властью: «Мы, смиренный Иоанн, царь и великий князь

всея Руси по божию изволению, а не по многоятежному человеческому хотению».

Ключевский, В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники / В.О. Ключевский.- Москва : Мысль, 1993.- С. 131-133.- Текст : непосредственный.

Однако из всех усилий ума и воображения царь вынес только простую, голую идею царской власти без практических выводов, каких требует всякая идея. Теория осталась неразработанной в государственный порядок, в политическую программу.

Увлеченный враждой и воображаемыми страхами, он упустил из виду практические задачи и потребности государственной жизни и не умел приладить своей отвлеченной теории к местной исторической действительности. Без этой практической разработки его возвышенная теория верховной власти превратилась в каприз личного самовластия, исказилась в орудие личной злости, безотчетного произвола. Поэтому стоявшие на очереди практические вопросы государственного порядка остались неразрешенными.

В молодости, как мы видели, начав править государством, царь с избранными своими советниками повел смелую внешнюю и внутреннюю политику, целью которой было, с одной стороны, добиться берега Балтийского моря и войти в непосредственные торговые и культурные сношения с Западной Европой, а с другой — привести в порядок законодательство и устроить областное управление, создать местные земские миры и призвать их к участию не только в местных судебно-административных делах, но и в деятельности центральной власти.

Земский собор, впервые созданный в 1550 г., развиваясь и входя обычным органом в состав управления, должен был укрепить в умах идею земского царя взамен удельного вотчинника. Но царь не ужился со своими советниками. При подозрительном и болезненно возбужденном чувстве власти он считал добрый прямой совет посягательством на свои верховные права, несогласие со своими планами — знаком крамолы, заговора и измены.

Удалив от себя добрых советников, он отдался одностороннему направлению своей мнительной политической мысли, везде подозревавшей козна и крамолы, и неосторожно возбудил старый вопрос об отношении государя к боярству — вопрос, которого он не в состоянии был разрешить и которого потому не следовало возбуждать. Дело заключалось в исторически сложившемся противоречии, в несогласии правительственного положения и политического настроения боярства с характером власти и политическим самосознанием московского государя.

Этот вопрос был неразрешим для московских людей XVI в. Потому надобно было до поры до времени занимать его, сглаживая вызвавшее его противоречие средствами благоразумной политики, а Иван хотел разом разрубить вопрос, обострив самое противоречие, своей односторонней политической теорией поставив его ребром, как ставят тезисы на ученых диспутах, принципиально, но непрактично.

...Усвоив себе чрезвычайно исключительную и нетерпеливую, чисто отвлеченную идею верховной власти, он решил, что не может править государством, как правили его отец и дед, при содействии бояр, но как иначе он должен править, этого он и сам не, мог уяснить себе. Превратив политический вопрос о порядке в ожесточенную

вражду с лицами, в бесцельную и неразборчивую резню, он своей опричниной внес в общество страшную смуту, а сыноубийством подготовил гибель своей династии.

Между тем успешно начатые внешние предприятия и внутренние реформы расстроились, были брошены недоконченными по вине неосторожно обостренной внутренней вражды. Отсюда понятно, почему этот царь двоился в представлении современников, переживших его царствование.

Так, один из них, описав славные деяния царя до смерти царицы Анастасии, продолжает: «А потом словно страшная буря, налетевшая со стороны, смутила покой его доброго сердца, и я не знаю, как перевернула его многомудренный ум и нрав свирепый, и стал он мятежником в собственном государстве».

Другой современник, характеризуя грозного даря, пишет, что это был «муж чудного рассуждения, в науке книжного почитания доволен и многоречив, зело ко ополчению дерзостен и за свое отечество стоятелен, на рабы, от бога данные ему, жестосерд, на пролитие крови дерзостен и неумолим, множество народа от мала и до велика при царстве своем погубил, многие города свои попленил и много иного содеял над рабами своими; но этот же царь Иван и много доброго совершил, воинство свое весьма любил и на нужды его из казны своей неоскудно подавал».

Ключевский, В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники / В.О. Ключевский.- Москва : Мысль, 1993 .- С. 134-135.- Текст : непосредственный.

Опричина

Опричина – государственная политика Ивана IV Грозного для борьбы с боярско-княжеской оппозицией в 1565–1572 гг. Это период жестоких казней и репрессий против тех, кого Иван Грозный считал своими потенциальными врагами.

Опричниной называлась часть страны, которую царь в это время взял под личный контроль (слово произошло от древнерусского опричь, что значит «отдельно», «кроме», «за пределами»), а опричниками – личная «гвардия» царя, которая уничтожала его предполагаемых противников и отличалась особой жестокостью.



«Опричники» Худ. Н. Неврев

Причины опричнины

Начатая царем в 1558 году Ливонская война шла не так успешно, как хотелось: Россия столкнулась с коалицией врагов, южные территории государства страдали от разорений со стороны Крымского ханства. К тому же, страну опустошали голод, засуха и эпидемии.

Неудачи натолкнули Грозного на мысли об измене со стороны Избранной рады – неофициального правительства того времени.

По мнению некоторых историков, Избранная рада придерживалась идеологии постепенных преобразований, в то время как царь желал ускоренных перемен и централизации власти.

В 1564 году царь с семьей внезапно уехал на богомолье, прихватив с собой казну, иконы и личную библиотеку. 3 января 1565 года из резиденции Грозного в Александровской слободе гонцом была доставлена грамота, что царь желает отречься от престола по причине «гнева» на бояр, церковных деятелей и воевод.

После прочтения послания тысячи москвичей, разгневанных известиями о боярских изменах, пришли в Кремль просить Ивана вернуться к правлению. В городе назревала антибоярская обстановка.

В феврале царь вернулся в Москву и объявил, что примет правление, но при условии, что ему будет вольно казнить изменников, лишать их имущества, налагать опалу и установить в государстве «опричнину».

Устройство опричнины

«**О**причина царя Ивана была дворцовое хозяйственно-административное учреждение, заведовавшее землями, отведенными на содержание царского двора. <...> Разница была лишь в том, что опричина с дальнейшими присоединениями захватила чуть не половину всего государства», – писал историк Василий Ключевский.

Суть такой политики состояла в выделении части земли для нужд государства и его служащих, а смысл – в отделении «добрых семян православной соборности» от «плевел еретических мудрствований, чужебесия в нравах».



Опричник XVI век. Худ. С. Ефошкин

Опричнина полностью подчинялась царю и была организована по образу монашеского ордена – даже одеянием опричники напоминали монахов. При этом они носили оружие и имели право его использовать. Большое внимание уделялось молитвам и чтению Писания. Иван показывал подчиненным пример благочестия, исполнял ряд монашеских обязанностей и даже сам звонил в колокол к утренней молитве.

Опричники делились на государев полк и четыре приказа:

- Постельный – ведал обслуживанием помещений дворца и бытом царя;
- Сытный – занимался продовольствием;
- Бронный – изготавливал оружие и броню, имел судебные функции;
- Конюшенный – заведовал конным хозяйством.

Первоначально войско должно было составлять «опричную тысячу», но затем штат опричников разросся до шести тысяч. Среди них также было 500–900 человек, выполняющих роли доверенных. При необходимости они выполняли охранные, разведывательные и карательные функции.

На содержание опричнины были отданы Козельск, Вологда, Великий Устюг, Суздаль и Медынь, а также отдельные московские улицы.

В этот период отмечались репрессии и расправы над людьми, которых царь параноидально подозревал в измене государству и винил в военных неудачах.

Одной из жертв стал митрополит Филипп. В 1568 году Филипп отказался благословить Ивана Грозного и потребовал отмены опричнины. За это члены царского

войска избили железными прутьями слуг священнослужителя, а его самого отдали церковному суду, лишили сана и отправили в Тверской Отрочий монастырь.

В том самом монастыре военный деятель и любимый опричник Грозного Малюта Скуратов задушил Филиппа за отказ благословить военный поход на Великий Новгород.



***«Митрополит Филипп и Малюта Скуратов» Худ.
Н. Неврев***

В 1570–1571 гг. царь заподозрил в неверности руководителей опричнины – некогда приближенных людей. Думный дьяк зачитывал приговоры, а опричники-палачи приводили их в действие с особой жестокостью и под приветственные крики войска. Преследованию

подвергались жены, дети казненных, даже их домочадцы. Всего в Москве было казнено около 200 человек.

Конец опричнины

В 1571 году опричное войско продемонстрировало неспособность участвовать в реальной войне с вторгшимся в Москву крымским ханом Девлет-Гиреем.

Этот случай вынудил царя отменить опричнину. К 1572 году Грозный физически устранил опричную верхушку при помощи казней и пыток.

Можно выделить несколько итогов проведения такой политики:

- По мнению историка Ключевского, опричнина, борясь с вымышленной крамолой, породила полную анархию с грабежами и террором.
- Шведские войска захватили Нарву и Копорье.
- Из-за недееспособности войска крымские татары сожгли Москву.
- Разорение опричных территорий ввергло страну в глубокий кризис.
- Упал авторитет власти: из защитника и законотворца царь превратился в грабителя.

Итоги опричнины

Ливонская война привела к прекращению деятельности Избранной Рады и в окружении царя произошли изменения. Сильвестр удалился в монастырь, а воевода Адашев был направлен в Ливонию, где и погиб. Неудачи в войне привели к измене ряда бояр и переходу их

на сторону противника – Великого княжества Литовского. Иван IV попытался исправить ситуацию неожиданным шагом – разделил государство на опричнину и земщину. Первая представляла собой царский удел, который управлялся не из Москвы, а из Александровской Слободы. Набеги крымских татар показали неэффективность такого варианта управления страной и в 1572 царь отменил опричнину.

История России : сайт. - URL: <https://istoriarusi.ru/car/oprichnina-ivana-groznogo-kratko.html> (дата обращения 11.10.2020).- Текст : электронный.

Реформы царя Ивана Грозного

Избранная Рада

Ряд историков считают, что в реформировании страны молодому царю помогала существовавшая до 1560 года Избранная Рада. В неё входили царский духовник Сильвестр, воевода А.Адашев и, возможно, ещё какие-то деятели, например, митрополит Макарий, князь Курбский, дьяк Иван Висковатый. При царе существовала и Ближняя Дума – совет из знатных людей.

Административные реформы

Их было несколько, каждая имела свои особенности:

Губная реформа

Её проведение началось ещё в период регентства Елены Глинской за 10 лет до коронации Ивана IV. Цель реформы заключалась в том, чтобы процедуры преследования и наказания преступников и прочих “лихих людей” передать служилым людям. Этим должны были заниматься средние и мелкие дворяне, зажиточные крестьяне, мещане. До реформы ситуация на местах с судопроизводством была неудачная и создавала возможности для злоупотреблений со стороны наместников и волостелей. После вынесения приговора они получали всё имущество осуждённого и платили небольшое вознаграждение доносчику. Был ещё и такой аспект – община местности, на которой совершено преступление, обязалась выдать виновного или заплатить виру (штраф). Из-за неспособности наместников заниматься розыском, судом и наказанием, власти изменили порядок работы. В городах эти обязанности были переложены на приказчиков, а в уездах – на губных старост. Перечисленные должности являлись выборными, их занимали представители местного дворянства. Помощь им стали оказывать “целовальники”, которых также выбирали из среды мещан или зажиточных крестьян. По итогам проведения реформы следствие стали вести лица, заинтересованные в результате своей работы по поимке преступников. К старостам и целовальникам предъявлялись высокие требования – имущественный ценз и уровень грамотности. Найти людей на новые должности оказалось непросто, ведь работа была беспокойная и неоплачиваемая. Государство не платило ни копейки старостам. Дворянство на местах шло на различные хитрости, например, могло выдвинуть на должность пожилого человека. Источником по данной реформе

являются губные грамоты, первая из них датирована 1539 годом. Проведение реформы заняло почти 20 лет, по всему царству её завершили к 1556 году. Губой стал называться судебный округ, его деятельность контролировал созданный властями в Москве Разбойный приказ.

Земская реформа

Основу этой реформы заложил новый Судебник 1550 года. Горожане и крестьяне были наделены правом на отзыв наместника и замену его старостой, которого избирали на месте. Наместник до проведения реформы получал содержание в виде “кормления”. Его, согласно новому порядку, следовало выплатить в государственную казну. Эта реформа прошла быстрее в северных районах среди государственных крестьян, а в южных районах, где преобладало помещичье землевладение, она проводилась медленнее. Согласно земской грамоте, вводились такие новые должности: земские и выборные старосты, излюбленные головы, суди и старосты.

Реформа централизованного управления

Расширение территории государства в первой половине XVI века потребовало увеличения штата государственных служащих и создания новых органов управления в столице. Приказы появились ещё до воцарения Ивана IV, но именно в годы его правления они были объединены в единую систему с подчинением царю, Боярской Думе и земскому собору. Приказы могли иметь разные названия – палата, изба, двор, дворец, треть. Например, на приказ Казанского дворца было возложено

управление новыми территориями на востоке и юго-востоке государства.

Судебная реформа

Вскоре после воцарения Ивана IV, Земский собор и Боярская дума приняли новый свод законов – Судебник 1550 года. Он содержал 100 статей. Основной его целью была ликвидация привилегий удельных князей и усиление роли центральных судебных органов. Судебником определялись правила судебного поединка, процесс борьбы с разбойниками, ограничения местной власти, размеры штрафов, правила суда над представителями духовенства. Он действовал почти 100 лет, до 1649 года.

Налоговая реформа

Судебник 1550 года ввёл новую единицу сбора налогов. Она стала называться большой сохой, её размеры зависели от качества земли. Дворяне получили налоговые льготы по сравнению с духовенством и крестьянством. Такой порядок сбора налогов просуществовало до 1670-ых годов.

Военная реформа

Большую часть своего правления Иван IV провёл в войнах, поэтому он усиливал все рода войск — пехоту, кавалерию, артиллерию, пограничную службу. Военная реформа включала в себя ряд мероприятий: 1550 год — создание первых стрелецких полков. Сначала стрельцов было 3000, к концу правления Ивана IV их численность

выросла. Ограничение местничества. В июле 1550 года царь приказал боярам и воеводам нести службу “без мест”, то есть без учёта знатности рода. Это привело к повышению единоначалия в армии. Создание “ближнего войска”. Вблизи Москвы землю получили около 1000 детей боярских. Впоследствии они стали своеобразным кадровым резервом. В 1556 было принято новое Уложение о службе. В 1571 издан первый в истории России Пограничный устав. В результате у московского царя в распоряжении была одна из сильнейших армий в Европе, около 100 тыс. человек.

Церковная реформа

Её проведением занимался митрополит Макарий с 1551 года. В комплексе законов для церкви, которые получили наименование “Стоглав”, разъяснялись вопросы касательно церковного землевладения и проведения службы. Государство усиливало контроль над церковью, например, ей запрещалось приобретать новые земли без донесения об этом верховной власти. В городах создавались книжные училища, таким образом, церковная реформа повышала и уровень образования населения.

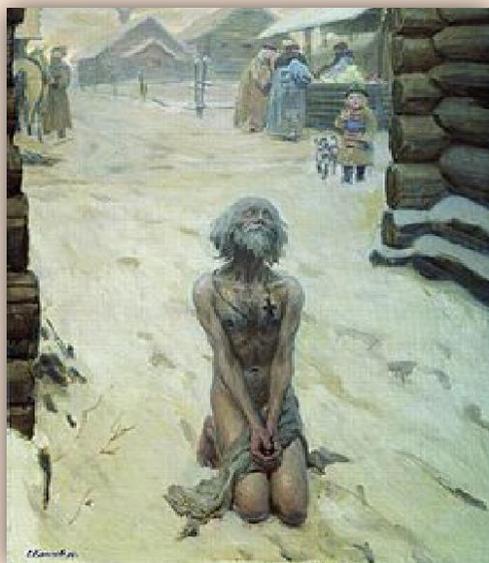
Денежная реформа

Эту реформу тоже можно отнести к правлению Ивана IV, хотя её провели в годы регентства Елены Глинской. Причиной её проведения был начавшийся денежный кризис. По мере роста товарооборота, денег требовалось больше, а своих запасов драгметаллов было мало. Следовательно, росло количество фальшивомонетчиков. Власть пошла на решительные меры – изъятие старой монеты и дальнейшая её перечеканка по

единому стандарту. В результате основной денежной единицей в обращении стала копейка. На этой серебряной новгородской монете чеканили изображение всадника с копьём.

Историческое значение реформ

Годы реформ в России явились временем канонизации множества русских святых, а также временем исключительного



внимания к юродивым. Большим почетом в те годы пользовался в Москве дивный «нагоходец», зимой и летом ходивший «без телесного одеяния» — в лохмотьях, с тяжкими веригами на шее. То был Василий Блаженный.

Его смерть была отмечена в официальных записях Разрядного приказа.

Юродивого похоронили в Троице-Сергиевом монастыре при огромном стечении народа.

Время преобразований было важной вехой в жизни царя. Не будучи подготовлен к роли правителя обширного

государства, он должен был на долгие годы подчиниться воле наставников.

Период реформ стал подлинной школой для Ивана IV. С конца 1540-х гг. его захватили смелые проекты реформ, взлелеянные передовой общественной мыслью. Но он по-своему понимал их цели и предназначение. Грозный рано усвоил идею божественного происхождения царской власти. В проповедях пастырей и библейских текстах он искал величественные образы древних людей, в которых, «как в зеркале, старался разглядеть самого себя, свою собственную царственную фигуру, уловить в них отражение своего блеска или перенести на себя самого отблеск их света и величия». Сложившиеся в его голове идеальные представления о происхождении и неограниченном характере царской власти, однако, плохо увязывались с действительным порядком вещей, обеспечивавшим политическое господство могущественной аристократии. Необходимость делить власть со знатью воспринималась Иваном IV как досадная несправедливость.

В проектах реформ царю импонировало, прежде всего, то, что их авторы обещали искоренить последствия боярского правления. Не случайно резкая критика злоупотреблений бояр стала исходным пунктом всей программы преобразований. Грозный охотно выслушивал предложения об искоренении боярского «самовольства». Такие предложения поступали к нему со всех сторон. Об этом писал Иван Пересветов, вручивший царю свои челобитные. О том же говорил ему старец Вассиан

Топорков при свидании в стенах Кирилло-Белозерского монастыря.

Советы править с грозой пали на подготовленную почву, но царь не мог следовать им, оставаясь на позициях традиционного политического порядка. В этом и

заклучалась конечная причина его охлаждения к преобразовательным затеям.

Дворянские публицисты и приказные дельцы все без исключения рисовали перед Грозным заманчивую перспективу укрепления единодержавия и могущества царской власти, искоренения боярского самовольства. Но их обещания оказались невыполненными. На исходе десятилетия реформ Иван пришел к выводу, что царская власть из-за ограничений со стороны советников и бояр вовсе утратила самодержавный характер.

В своих политических оценках Иван следовал несложным правилам. Только те начинания считались хорошими, которые укрепляли единодержавную власть. Конечные результаты политики Избранной рады не соответствовали этим критериям. Обманутый в своих ожиданиях, Иван IV отказался от курса реформ, которым посвятил лучшие годы жизни.

История России : сайт. - URL: https://histerl.ru/otechestvennaia_istoria/kratko/reformy-ivana-4-groznogo.htm (дата обращения 11.10.2020).- Текст : электронный.

Внешняя политика Ивана Грозного

Цели внешней политики

Задачами восточного направления политики Ивана Грозного являются предотвращение набегов татар на границы российских владений, присоединение плодородных территорий ханств, башкирских земель, подчинение Великого волжского торгового пути.

Целью южного направления стало расширение территорий, однако насколько царю удалось решить эту задачу поговорим далее.

Западное направление характеризуется борьбой с Ливонским орденом, который стремился обратить приграничное русское население в католичество.

Основные направления внешней политики

Непрерывные нападения татар на пограничные русские земли обострили отношения России с Казанским ханством. Иван Грозный совершил два похода, прежде чем в октябре 1552 года Казань взяли. Причиной успешной осады стало основание крепости в 40 км от столицы ханства – Свияжска, а также взрыв русскими подземного хода, который вел к источнику чистой воды, снабжавшей город. После взятия Казани царь вернулся в Москву в качестве национального героя. Победа осталась на страницах литературных памятников эпохи Ивана IV и укрепила авторитет правителя.

В 1556 году территорией России стало Астраханское ханство. В 1557 году присоединили башкир, Ногайская Орда признала свою вассальную зависимость от Ивана Грозного.

Южное направление политики царя – походы против Крымского ханства в конце 50-х годов. Однако из-за труднопроходимости войск в сторону противника царь перенес внимание на западное направление.

Русско-шведская война (1555-1557): походы русских на Выборг, неудачная осада шведами Орешка. В результате последовали переговоры, в ходе которых территориальная граница осталась прежней.

Ливонский орден в середине XVI века не являлся мощной политической силой. Напротив, соседние государства имели цель присоединить некоторые владения ордена. Однако причины для конфликта с Россией все же были. Притеснение православного населения в прибалтийских землях, посредническая торговля ливонских городов между русскими и западными купцами, неоднократное объявление эмбарго в отношении России, то есть запрет на продажу нам оружия, цветных металлов. Поводом к войне стала задержка западных специалистов, направлявшихся в Россию, а также невыплата юрьевской дани, которая была установлена в правление Ивана 3 и являлась условием перемирия между странами на 50 лет.

Ливонская война (1558-1583) началась вторжением в 1558 году русской армии в Прибалтику. В число основных событий вошло: взятие Нарвы (1559), Дерпта, Феллина (резиденция магистра), распад ордена (1561). Иван Грозный решил нанести основной удар на Полоцк, как важный стратегический пункт. 1563 года ознаменован его взятием, после чего действия на время прекратились. Земский собор 1566 года поставило вопрос о продолжении войны, однако посольство из Литвы предложило перемирие. Военные действия продолжились неудачной осадой Ревеля (1570-1571, 1577). В 1569 году королевство Польское и Великое княжество Литовское объединились в Речь Посполитую, королем которой стал Стефан Баторий, талантливый полководец, вставший на пути Ивана IV к победе. Далее следует поражение русских под Кесью, Венденом (1578), взятие поляками Полоцка (1579). К этому времени становится ясно, что Россия не имеет сил для продолжения войны. Ее терзали голод, чума, слабость населения вследствие высоких налогов. В 1581 году Стефан Баторий осадил Псков (обороной руководил

И.П.Шуйский). Благодаря героизму русских солдат во время борьбы за Псков переговоры привели к Ям-Запольскому перемирию (1582). По его условиям Россия теряла завоевания в Прибалтике, уступала Польше Ливонию и Полоцк, а Стефан Баторий возвращал крепости, завоеванные им на территории России. Плюсское перемирие со Швецией (1583) привело Россию к потере Ивангорода, Яма, Копорья, Карелы.

Восточное направление – поход атамана Ермака Тимофеевича с казаками (спорно: 1581 или 1582). В итоге присоединено Сибирское ханство со столицей Кашлык. Однако лишь в 1598 (после смерти хана Кучума) территория окончательно становится русским владением.



«Покорение Сибири Ермаком» Худ. Рыженко П.

Итоги внешней политики

В результате внешней политики Ивана Грозного под власть России оказался Волжский торговый путь, плодородные земли Поволжья, а жители присоединенных сибирских земель платили ясак. Участие в Ливонской войне

привело к экономическому кризису в стране, разорению населения.

История России : сайт.- URL: https://histerl.ru/otechestvennaia_istoria/kratko/vneshnia_politika_iva_na_groznogo.htm (дата обращения 11.10.2020).- Текст : электронный.

Смерть правителя

Перед смертью Иван Грозный находился в редком для него состоянии покоя. В последние годы он мучился от жестоких приступов боли, мрачные предчувствия, тяжелые угрызения совести.

Последние шесть лет жизни у царя прогрессировали остеофиты, из-за них он практически перестал самостоятельно передвигаться, его носили на носилках. После исследований останков Ивана Грозного было отмечено, что такие отложения в основном наблюдаются у очень старых людей, а правителю на момент смерти было всего лишь 54 года.

По сохранённым документам и согласно исследованиям черепной коробки Ивана Васильевича, после 50 лет он выглядел уже дряхлым стариком.

В августе 1582 года А. Поссевин в отчёте Венецианской синьории заявил, что «московскому государю жить недолго».

В начале весны 1584 года царь ещё занимался государственными делами, а к середине марта наступило ухудшение, и он временами впадал в беспамятство.

К 10 марта относится первое упоминание о болезни, когда был остановлен на пути к Москве литовский посол в связи с недомоганием государя. 16 марта наступило ухудшение, царь впал в беспамятство, однако 17 и 18 марта почувствовал облегчение от горячих ванн.

17 марта около трёх часов дня он отправился в приготовленную для него баню, где помылся с превеликим удовольствием. Там его развлекали песнями, и после бани он почувствовал себя гораздо лучше, поверх белья ему надели широкий халат и усадили на постель. Он велел подать шахматы, эту игру Иван Васильевич обожал. Он начал расставлять фигуры, но в какой-то момент никак не мог поставить на место шахматного короля. Иван Васильевич упал.



Вокруг все забегали, кто водку стал подавать, кто розовую воду. Срочно послали за митрополитом, он вскоре явился и совершил обряд пострижения.

Врачи пытались растирать почти бездыханное тело. 18 марта 1584 года в Москве Иван Грозный умер. Его похоронили рядом с могилой убитого им сына в Архангельском соборе.

Заключение

Иван IV вошел в историю не только как тиран. Он был одним из самых образованных людей своего времени,

обладал феноменальной памятью, богословской эрудицией. Он автор многочисленных посланий (в т.ч. к Андрею Курбскому), музыки и текста службы праздника Владимирской Богоматери, канона Архангелу Михаилу. Царь способствовал организации книгопечатания в Москве и строительству храма Василия Блаженного на Красной площади в ознаменование покорения Казанского царства.

Личность Ивана Грозного привлекала внимание множества историков (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский, С.Б. Веселовский, А.А. Зимин, Р.Г. Скрынников, Б.Н. Флоря). Царствование Ивана Грозного составляет половину XVI в. и в истории России является одной из самых важных и переломных эпох нашего государства. Иван Грозный был порождением своего времени. В народном эпосе Иван IV предстает и как покоритель Казани, и как жестокий «царь-собака».

С одной стороны, талантливый государственный деятель, мудрый стратег, а с другой, как кровавый тиран, опустивший свой народ в нищету, страх и репрессии. В эпоху своего правления Иван Грозный перешёл от реформирования государства к террору, вёл войну с собственным народом.

Кровавыми чертами правления Ивана Грозного были:

- разгром реформаторского движения в Церкви, опричнину и новгородский поход;
- разделение государства царём на земщину, повлекшее за собой ослабление боярско-княжеского землевладения и подрыв политической роли боярства;
- бегство населения на окраины;
- падение боевой мощи русской армии, как следствие кризиса армии и проигранная Ливонская война

- установление деспотического режима личной власти царя.

К положительным чертам правления Ивана Грозного можно отнести:

- преобразование и создание прочной системы приказного управления;

- формирование органов сословного представительства и земского самоуправления;

- сокрушение ордынской власти и татарского ханства Поволжья, что нанесло тяжелое поражение Крымской орде;

- присоединение к нашему государству Казани, Астрахани и Сибири, что позволило расширить наши границы;

- стремление к централизации и укреплению русского государства.

Стоит отметить личностные особенности Ивана Грозного:

- жестокость (террор эпохи опричнины);
- эгоистичность (частая смена жен в своих личных интересах. «Случайное» убийство сына Ивана. Личная обида на политических противников (например, на Курбского));

- властолюбие (реформы, направленные на централизацию государства);

- набожность и склонность к раскаянию (убив своего сына, Грозный впоследствии глубоко раскаялся и пожертвовал большую сумму за упокой души своего сына, опричные казни сменились поездками по монастырям).

Энергичный и страдавший от депрессии, умный и подозрительный, упрямый и непоследовательный, жестокий и дальновидный, образованный и суеверный, - с точки

зрения психологии Иван Грозный был душевно неуравновешенным человеком.

Следует отметить, что Иван Грозный действовал в тех исторических условиях и в той обстановке, когда правители XVI века всегда прибегали к жестокости именно по той причине, что ясно чувствовали слабость своей власти и силы непокорных своих противников.

В эпоху правления Ивана Грозного были многочисленные взлёты и падения Русского государства, царь стремился к его централизации и укреплению. А еще он сочинял тексты к православным праздникам, сочинял музыку, был отличным полемистом в своих письмах.

Мы не можем однозначно определить, какой личностью был Иван Васильевич, но мы знаем, что он внёс крупный вклад в историю нашего государства.

Соловьев, С.М. История России: Иван Грозный / С. М. Соловьев.- Москва: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2013.- С. 356.- Текст : непосредственный.



Историки об Иване IV Грозном



«**Д**обрая слава Иоанна пережила его худую славу в народной памяти стенания умолкли, жертвы истлели, и старые предания затмились новейшими; но имя Иоанново блистало на Судебнике и напоминало приобретение трех царств монгольских; доказательства дел ужасных лежали в

книгохранилищах, а народ в течение веков видел Казань, Астрахань, Сибирь, как живые монументы царя-завоевателя; чтит в нем знаменитого виновника нашей государственной силы, нашего гражданского образования; отвергнул или забыл название Мучителя, данное ему современниками..»

Н. М. Карамзин

«**Б**олее чем странно желание некоторых оправдать Иоанна; более чем странно смешение исторического объяснения явлений с нравственным их оправданием. Характер и способ действий Иоанновых исторически объясняются борьбою старого с новым, событиями, происходившими в малолетство царя, во время его болезни после; но могут ли они быть нравственно оправданы этой борьбою, этими событиями?»

С. М. Соловьёв

«**С**тавят в заслугу царю Ивану Васильевичу, что он утвердил монархическое начало, но будет гораздо точнее, прямее и справедливее сказать, что он утвердил начала деспотического произвола и рабского бессмысленного страха и терпения. Его идеал состоял именно в том, чтобы прихоть самовластного владыки поставить выше всего: и общепринятых нравственных понятий, и всяких человеческих чувств, и даже веры, которую он сам исповедовал».

Н. И. Костомаров

Савинова, Е.Н. Иван Грозный просвещенный тиран: путеводитель по истории России / Е.Н. Савинова.- Москва: ООО «АСТ-ПРЕСС», 2012.- С. 33.- Текст : непосредственный.

Используемые источники:

Книги

1. Ключевский, В. О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники / В. О. Ключевский.- Москва : Мысль, 1993 .- 415 с.- Текст : непосредственный.
2. Ключевский, В. О. Исторические портреты / В. О. Ключевский.- Москва. : Правда, 1991 .- 564 с.- Текст : непосредственный.
3. Савинова, Е. Н. Иван Грозный просвещенный тиран: путеводитель по истории России / Е.Н. Савинова.- Москва: ООО «АСТ-ПРЕСС», 2012.- 33 с.- Текст : непосредственный.
4. Скрынников, Р. Великий государь Иван Васильевич Грозный / Р. Скрынников.- Смоленск : Русич, 1998.- 648 с.- Текст : непосредственный.
5. Соловьев, С.М. История России: Иван Грозный / С. М. Соловьев.- Москва: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2013.- 432с.- Текст : непосредственный. *

Электронные ресурсы

1. Скрынников Р. Г. Иван Грозный / Р. Г. Скрынников.- Москва: ООО «Издательство АСТ», 2001.-480с.- Текст : электронный // Краткий курс по истории России.- URL: https://histerl.ru/otechestvennaia_istoria/kratko/reformy-ivana-4-groznogo.htm (дата обращения : 11.10.2020).

2. История России: сайт. - URL:
<https://istoriarusi.ru/car/oprichnina-ivana-groznogo-kratko.html>
(дата обращения 11.10.2020).- Текст : электронный.

3. История России: сайт. - URL:
https://histerl.ru/otechestvennaia_istoria/kratko/reformy-ivana-4-groznogo.htm (дата обращения 11.10.2020).-
Текст : электронный.

4. История России: сайт. - URL:
https://histerl.ru/otechestvennaia_istoria/kratko/vneshnia_politika_ivana_groznogo.htm (дата обращения 11.10.2020).-
Текст : электронный.



Приложение

Рекомендательный список статей из периодических изданий, имеющих в фонде Центральной библиотеки:

1. Анцыферов, Ф. Иной путь, или как царь Иван Васильевич мог изменить судьбу Руси / Ф. Анцыферов.- Текст : непосредственный // Вокруг света.-2004.-№ 6.-С. 164-180.

Об Иване IV Грозном и его правлении.

2. Богоявленский, Б. Иван Грозный и сын его Иван: событие в зеркале источников / Б. Богоявленский, К. Митрофанов // История.-1999.-№ 17.- С. 1-15.

3. Зубкова, А. Частная жизнь Ивана Грозного / А. Зубкова.- Текст : непосредственный // Смена.-2016.- № 5.-С.124-141.

4. Крылов, И. Великий князь Симеон Бекбулатович / И. Крылов.- Текст : непосредственный // Культура.-2004.-№ 3.-С. 14.

Отречение Ивана Грозного от престола в 1575 г.

5. Леонтьева, О. Иван Васильевич меняет физиономию / О. Леонтьева.- Текст : непосредственный // Родина.-2007.-№ 1.- С. 29-33.
Грозный эпохи Великих реформ.